

**REGULAMIN**  
**NADAWANIA STOPNI I TYTUŁU PROFESORA**  
**NA UNIwersYTECIE PAPIESKIM JANA PAWŁA II W KRAKOWIE**

**§1**

**Postanowienia ogólne, definicje**

1. Niniejszy Regulamin Nadawania Stopni i Tytułu Profesora na Uniwersytecie Papińskim Jana Pawła II w Krakowie, zwany dalej „Regulaminem” określa:
  - 1) zasady nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego oraz tytułu profesora na Uniwersytecie Papińskim Jana Pawła II w Krakowie, w tym z uwzględnieniem terminów wszczęcia postępowań wynikających ze zmiany przepisów państwowych;
  - 2) Procedury nadawania stopnia doktora, doktora habilitowanego i tytułu profesora.
2. Użyte w Regulaminie określenia definiuje się następująco:
  - 1) UPJPII- Uniwersytet Papiński Jana Pawła II w Krakowie;
  - 2) Ustawa- ustawa z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018, poz. 1668 ze zm.);
  - 3) Ustawa wprowadzająca- ustawa z dnia 3 lipca 2018r. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018, poz. 1669);
  - 4) Ustawa dotychczasowa, Przepisy Dotychczasowe- Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 882 i 1311);
  - 5) Rozporządzenie- rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych (Dz.U. z 2018 r., poz. 2152, ze zm.);
  - 6) Statut- Statut UPJPII;
  - 7) Rektor- Rektor UPJPII;
  - 8) Senat- Senat UPJPII;
  - 9) CK- Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów;
  - 10)RDN- Rada Doskonałości Naukowej;
  - 11)Senat- Senat UPJPII;
  - 12)Kandydat- osoba składająca wniosek o nadanie stopnia doktora albo doktora habilitowanego;
  - 13)Komisja- odpowiednio: komisje ds. przeprowadzenia postępowania oraz przewodów o nadanie stopnia doktora lub komisje ds. przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

## §2

### **Procedury nadawania stopni w dotychczasowym systemie**

#### **I. Przewody doktorskie i postępowania habilitacyjne wszczęte do 30 kwietnia 2019 r. i zakończone do 30 września 2019 r.**

W przypadku przewodów doktorskich oraz habilitacyjnych wszczętych do 30 kwietnia 2019r. i zakończonych do 30 września 2019r. stosuje się Przepisy Dotychczasowe, przy czym stopnie nadaje się według nowej klasyfikacji dziedzin i dyscyplin.

#### **II. Przewody doktorskie wszczęte do 30 kwietnia 2019 r. i niezakończone do 30 września 2019 r.**

1. Doktorant złożył dziekanowi lub składa Kierownikowi dyscypliny rozprawę doktorską.
2. Na wniosek Kierownika dyscypliny Senat powołuje komisję doktorską wraz z dwoma recenzentami do: przyjęcia recenzji, dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia publicznej obrony pracy doktorskiej, a także w razie potrzeby powołuje inne komisje.
3. Kierownik dyscypliny, w przypadku, gdy jedna z recenzji jest negatywna, kieruje wniosek do Senatu o wyznaczenie trzeciego recenzenta.
4. Kierownik dyscypliny kieruje wniosek do Rady Dyscypliny Naukowej o wydanie opinii w przedmiocie przyjęcia recenzji i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Opinia jest przekazywana przez Kierownika dyscypliny Komisji doktorskiej do przyjęcia publicznej obrony pracy doktorskiej.
5. Komisja doktorska do przyjęcia publicznej obrony pracy doktorskiej w terminie ustalonym z Kierownikiem dyscypliny przeprowadza publiczną obronę rozprawy doktorskiej.
6. Na podstawie protokołu Komisji z publicznej obrony rozprawy doktorskiej, Kierownik dyscypliny składa wniosek do Senatu o nadanie stopnia doktora. Senat nadaje stopień doktora stosowną uchwałą (decyzją administracyjną).
7. Uchwały zapadają bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania. W głosowaniach biorą udział członkowie senatu będący profesorami i profesorami uczelni.

#### **III. Postępowania doktorskie otwarte po 30 września 2019 r.**

1. Doktorant zwraca się do Kierownika dyscypliny o wszczęcie postępowania doktorskiego.
2. Kierownik dyscypliny zwraca się do Rady Dyscypliny Naukowej o wydanie opinii w sprawie wszczęcia postępowania doktorskiego oraz wyznaczenie promotora.
3. Kierownik dyscypliny wydaje postanowienie dotyczące wszczęcia postępowania.
4. Doktorant składa rozprawę doktorską do Kierownika dyscypliny wraz z pozytywną opinią promotora (promotorów) i oceną antyplagiatową
5. Na wniosek Kierownika dyscypliny, Senat podejmuje uchwałę i powołuje:
  - 1) Trzech recenzentów rozprawy doktorskiej;

- 2) Komisje do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego obejmującego: egzamin z dyscypliny podstawowej, z języka obcego i dyscypliny wybranej przez doktoranta, o ile zachodzi taka potrzeba;
- 3) Komisję publicznej obrony wraz z trzema recenzentami.
6. Komisje, o których mowa w ust. 5 pkt. 2) przeprowadzają egzamin doktorski,
7. Po przeprowadzeniu egzaminu, o którym mowa w ust. 5 pkt 2), Kierownik dyscypliny kieruje wnioskiem do Rady Dyscypliny Naukowej o wydanie opinii w przedmiocie przyjęcia recenzji i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Opinia jest przekazywana przez Kierownika dyscypliny Komisji wskazanej w ust.5 pkt.3)
8. Komisja, o której mowa w ust. 5 pkt. 3) w terminie ustalonym z Kierownikiem dyscypliny przeprowadza publiczną obronę rozprawy doktorskiej.
9. Na podstawie protokołu Komisji z publicznej obrony rozprawy doktorskiej, Kierownik dyscypliny składa wniosek do Senatu o nadanie stopnia doktora. Senat nadaje stopień doktora stosowną decyzją administracyjną (uchwałą).
10. Uchwały zapadają bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania. W głosowaniach biorą udział członkowie senatu będący profesorami i profesorami uczelni.

#### **IV. Postępowania habilitacyjne wszczęte do 30 kwietnia 2019 r. i niezakończone do 30 września 2019 r.**

1. Procedura habilitacji (wszczętych do 30 kwietnia 2019 i niezakończonych do 30 września 2019r.) jest prowadzona według następujących zasad:
  - 1) Kandydat zwrócił się do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów z wnioskiem o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
  - 2) CK zwróciła lub zwraca się z wnioskiem o wskazanie recenzenta i kandydatów na pozostałych członków komisji habilitacyjnej;
  - 3) Senat w porozumieniu z Kierownikiem dyscypliny wskazuje kandydatów na recenzenta i pozostałych członków Komisji, o ile wcześniej nie zostali oni wskazani przez właściwą Radę Wydziału;
  - 4) Komisja przeprowadza postępowanie habilitacyjne i kieruje dokumentacją do kierownika dyscypliny;
  - 5) Po przeprowadzeniu postępowania, o którym mowa w pkt. 4) Kierownik dyscypliny składa wniosek do Rady Dyscypliny Naukowej o wydanie opinii w sprawie uchwały komisji habilitacyjnej. Opinia jest przekazywana przez Kierownika dyscypliny Senatowi;
  - 6) Kierownik dyscypliny zwraca się do Senatu o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
  - 7) Senat wydaje decyzję administracyjną (uchwałą) w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Uchwały zapadają bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania. W głosowaniach biorą udział członkowie senatu będący profesorami i profesorami uczelni.

#### **V. Procedura profesury (wszczętej przed 30 kwietnia 2019 r. i zakończonej do 30 września 2019r.)**

1. Kandydat zwrócił się do Rady Wydziału o wszczęcie postępowania w sprawie nadania tytułu profesora, która otworzyła procedurę.
2. CK wyznacza recenzentów.

3. Rada Wydziału zapoznaje się z treścią recenzji i podejmuje uchwałę w sprawie poparcia wniosku.
4. Dokumentacja przygotowana przez właściwą radę wydziału zostaje przekazana do CK.
5. Wielki Kanclerz po otrzymaniu informacji z CK o pozytywnym zakończeniu procedury zwraca się do Kongregacji ds. Edukacji Katolickiej o udzielenie *nihil obstat, o ile jest ono wymagane*.
6. Wielki Kanclerz nadaje tytuł profesorski.

#### **VI. Procedura profesury (wszczętej przed 30 kwietnia 2019 r. i niezakończonej do 30 września 2019r.)**

1. Kandydat zwrócił się do Rady Wydziału o wszczęcie postępowania w sprawie nadania tytułu profesora, która otworzyła procedurę. Rada Wydziału mogła wyznaczyć komisję do zbadania dorobku kandydata, a następnie skierowano sprawę do CK.
2. CK wyznaczyła 5 recenzentów, którzy sporządzili recenzje.
3. Po sporządzeniu wszystkich recenzji, zostają one przesłane do Senatorów przed posiedzeniem Senatu, w trakcie którego kwestia nadania tytułu profesora ma być procedowana. Recenzentów zaprasza się na posiedzenie Senatu, o którym mowa w zdaniu poprzednim.
4. W trakcie posiedzenia Senatu, Dziekan Wydziału, o którym mowa w ust. 1 pkt. VI przedstawia przygotowany protokół dotyczący sporządzonych recenzji.
5. Senat podejmuje uchwałę w sprawie poparcia wniosku dotyczącego nadania profesury. Uchwały zapadają bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania. W głosowaniach biorą udział członkowie senatu będący profesorami i profesorami uczelni.
6. Rektor przekazuje dokumentację przeprowadzonej procedury do CK
7. Wielki Kanclerz po otrzymaniu informacji z CK (via Rektor) o pozytywnym zakończeniu procedury zwraca się do Kongregacji Edukacji Katolickiej o udzielenie *nihil obstat, o ile jest ono wymagane*
8. Wielki Kanclerz nadaje tytuł profesora.

### **§3**

#### **Wymagania dotyczące wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora w Szkole Doktorskiej**

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora wszczyna się na wniosek Kandydata, spełniającego wymagania określone w ust. 3 tego paragrafu.
2. Do wniosku należy dołączyć:
  - 1) podanie o wszczęcie postępowania;
  - 2) odpis dyplomu magisterskiego;
  - 3) wykaz dorobku naukowego;
  - 4) życiorys;
  - 5) 6 egzemplarzy rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów;
  - 6) do rozprawy dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 składa się do Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

4. Właściwa rada dyscypliny naukowej, na wniosek Dyrektora Szkoły Doktorskiej wszczyną w drodze uchwały postępowanie o nadanie stopnia doktora, jeżeli Kandydat spełnia następujące wymogi:
  - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny;
  - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej;
  - 3) posiada w dorobku co najmniej jedną z niżej wymienionych publikacji:
    - a) jeden artykuł naukowy lub artykuł we współautorstwie, opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy,
    - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii,
    - c) dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu.
  - 4) posiada stopień naukowy licencjata kościelnego.
5. W przypadku, gdy artykuł naukowy, o którym mowa w ust. 4 pkt. 3 lit. a) opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej jest wieloautorski, Kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w powstanie tego artykułu.
6. W przypadku, gdy praca zbiorowa, o której mowa w ust. 4 pkt. 3 lit. b), ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat załącza oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia pozostałych współautorów potwierdzające ten fakt.
7. W przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia, kandydat przedstawia oświadczenie podpisane odpowiednio przez: spadkobierców współautora albo kuratora, bądź opiekuna prawnego.
8. Senat- po otrzymaniu wniosku Dyrektora Szkoły Doktorskiej wraz z uchwałą właściwej rady dyscypliny naukowej w drodze uchwały wszczyną postępowanie o nadanie stopnia doktora.

#### **§4**

#### **Wymagania dotyczące rozprawy doktorskiej w Szkole Doktorskiej**

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze społecznej.

3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. W sytuacji, kiedy charakter pisemnej rozprawy doktorskiej wymaga od kandydata dostępu do informacji poufnych o przedmiocie badań oraz występuje konieczność umieszczenia ich w rozprawie doktorskiej, kandydat może w porozumieniu z promotorem wystąpić do Przewodniczącego Komisji z pisemnym wnioskiem uzasadniając konieczność utajnienia

## **§5**

### **Tryb powoływania oraz zakres czynności Komisji w Szkole Doktorskiej**

1. Komisja jest powołana w danym postępowaniu doktorskim uchwałą Senatu. Do obowiązków Komisji należy:
  - 1) przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
  - 2) przeprowadzenie egzaminów doktorskich.
2. Wniosek o powołanie Komisji, przedkłada Senatowi Dyrektor Szkoły Doktorskiej na UPJPII i proponuje członków Komisji oraz przewodniczącego Komisji, na wniosek poszczególnych Rad Dyscyplin, przekazany za pośrednictwem Kierownika Dyscypliny.
3. Komisje, o których mowa w ust. 1 pkt. 1 i 2, powoływane są w głosowaniu jawnym, chyba, że wniosek o tajne głosowanie zgłosi przynajmniej jeden członek Senatu.

## **§ 6**

### **Skład komisji do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej w Szkole Doktorskiej**

1. Komisja powołana do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej składa się z:
  - 1) pięciu członków posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitacyjnego w specjalizujących się w danej dyscyplinie;
  - 2) recenzentów powołanych w danym postępowaniu doktorskim;
  - 3) promotora danego przewodu doktorskiego.
2. Przewodniczący Komisji wyznacza sekretarza spośród członków komisji, o których mowa w ust. 1 pkt. 1.
3. Komisja podejmuje uchwały zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej 50 % składu Komisji, w tym przy obecności promotora i przynajmniej dwóch recenzentów.

## **§ 7**

### **Skład komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w Szkole Doktorskiej**

1. Komisja powołana do przeprowadzenia egzaminów doktorskich składa się z:
  - 1) przewodniczącego;
  - 2) zastępcy przewodniczącego;
  - 3) egzaminatora;
  - 4) promotora danego przewodu doktorskiego.
2. Egzamin doktorski składa się z:
  - 1) egzaminu z dyscypliny, w której doktorant pragnie uzyskać stopień naukowy doktora;

- 2) egzaminu z dyscypliny dodatkowej powiązanej z tematem przygotowywanej rozprawy doktorskiej.
3. Egzamin kończy się oceną wystawianą przez egzaminatora w uzgodnieniu z członkami komisji, według skali:
  - 1) bardzo dobry 5.0;
  - 2) dobry plus 4.5;
  - 3) dobry 4.0;
  - 4) dostateczny plus 3.5;
  - 5) dostateczny 3.0;
  - 6) niedostateczny 2.0.
4. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich, Senat, na wniosek Kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz- przed innym składem Komisji.

## **§ 8**

### **Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w Szkole Doktorskiej**

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego, a także kierownika dyscypliny i Dyrektora szkoły doktorskiej.
2. Promotora, promotorów lub promotora pomocniczego wyznacza Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora.
4. Promotorem i recenzentem może być osoba:
  - 1) niebędąca nauczycielem akademickim zatrudnionym na UPJPII, spełniająca warunki wskazane w ust. 3 powyżej. Kierownik dyscypliny wnioskuje wówczas do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o wyznaczenie takiej osoby na promotora danej rozprawy doktorskiej;
  - 2) która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Senat, na wniosek Dyrektora Szkoły Doktorskiej uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska. Dyrektor szkoły po uzyskaniu pozytywnej opinii Senatu wyznacza taką osobę na promotora danej rozprawy doktorskiej.
5. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
  - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
  - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
6. W szczególnie uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość zmiany promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. Kandydat składa wniosek do Kierownika Dyscypliny, który wnioskuje do Dyrektora Szkoły Doktorskiej ze wskazaniem przyczyny zmiany, zgodą osoby, której zmiana dotyczy, a także akceptacją nowego promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.

## **§ 9**

### **Sposób wyznaczania recenzentów pracy doktorskiej w Szkole Doktorskiej**

1. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
2. Recenzentem może być osoba, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Senat uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska.
3. Komisja powołana w danym postępowaniu doktorskim, po zapoznaniu się z opinią promotora lub promotorów o pracy doktorskiej proponuje co najmniej trzech recenzentów rozprawy.
4. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Senat w głosowaniu tajnym wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami UPJPII oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
5. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
6. UPJPII zawiera z recenzentami umowy dotyczące sporządzenia recenzji. W umowach określa się szczegółowo zakres recenzji- zgodnie z Ustawą, a także termin sporządzenia recenzji, kary umowne z tytułu naruszenia tego terminu, a także sposób przekazania recenzji.
7. W szczególnie uzasadnionych przypadkach (choroba, brak wywiązania się z terminu sporządzenia recenzji) istnieje możliwość zmiany recenzenta. Sytuacja ta musi być zawarta w umowie sporządzanej z potencjalnym recenzentem.

## **§ 10**

### **Tryb eksternistyczny w Szkole Doktorskiej**

Zgodnie z prawem kościelnym, na UPJPII nie ma możliwości ubiegania się o stopień doktora w trybie eksternistycznym.

## **§11**

### **Przebieg obrony doktorskiej w Szkole Doktorskiej**

1. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, promotor sprawdza ją przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
2. Raport z badania antyplagiatowego jest przekazywany przez promotora Przewodniczącemu Komisji.
3. Do publicznej obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczony wyłącznie taki Kandydat, który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
4. Komisja, zapoznaje się z recenzjami rozprawy i wynikami egzaminów doktorskich. Gdy są pozytywne, przeprowadza tajne głosowanie w sprawie przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony podejmując w tej sprawie postanowienie. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do RDN.
5. Komisja wyznacza termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
6. O publicznej obronie rozprawy doktorskiej zawiadamia się wszystkie placówki naukowe, posiadające uprawnienia do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie, w której UPJPII posiada prawa do ich nadawania.



7. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej, umieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej UPJPII, rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem oraz recenzjami.
8. Na obronę doktorską przygotowuje się:
  - 1) egzemplarz pracy oraz recenzje;
  - 2) listę obecności członków Komisji;
  - 3) autoreferat, wykaz dorobku naukowego kandydata oraz recenzje rozprawy;
  - 4) karty głosowania w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i w sprawie wystąpienia do Senatu o nadanie stopnia naukowego doktora oraz protokoły tych głosowań;
  - 5) aktualny życiorys zawierający dorobek naukowy doktoranta.
9. Przebieg obrony obejmuje:
  - 1) część jawną posiedzenia, w czasie którego:
    - a) promotor przedstawia sylwetkę Kandydata oraz jego dorobek naukowy i zawodowy,
    - b) Kandydat przedstawia główne tezy rozprawy,
    - c) recenzenci przedstawiają swoje opinie (w razie nieobecności recenzenta Przewodniczący Komisji zarządza odczytanie recenzji),
    - d) Przewodniczący Komisji otwiera dyskusję, w której mogą wziąć udział wszystkie osoby obecne na posiedzeniu,
    - e) Kandydat odpowiada recenzentom i dyskutantom;
  - 2) część niejawną posiedzenia, w czasie której:
    - a) członkowie Komisji dyskutują nad przebiegiem obrony,
    - b) jest przeprowadzane głosowanie tajne nad wnioskiem w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej,
    - c) jest przeprowadzane głosowanie tajne w sprawie wystąpienia do Senatu za pośrednictwem Dyrektora Szkoły o nadanie stopnia doktora;
  - 3) część jawną posiedzenia, w czasie której Przewodniczący Komisji ogłasza wyniki obrad Komisji.
10. Przebieg obrony doktorskiej protokołowany jest przez protokolanta, wyznaczonego przez Przewodniczącego Komisji.
11. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, członkowie komisji mogą brać udział w posiedzeniu Komisji przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
12. Komisja przygotowuje projekt decyzji administracyjnej w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia go Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej, który przekazuje go Senatowi.
13. Senat wydaje decyzję administracyjną w sprawie stopnia doktora.
14. Od decyzji Senatu o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Senatu w ciągu 30 dni od dnia doręczenia, który w ciągu 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania przekazuje je wraz ze swoją opinią i aktami sprawy. (Ustawa, art. 178 ust. 1, art. 193 ust. 3)
15. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, Senat stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.
16. Wzór dyplomu doktorskiego zatwierdza Senat.

## §12

### **Wymagania dotyczące wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego**

1. Procedura habilitacji (rozpoczynanych po 1 października 2019 r.):
  - 1) Kandydat zwraca się za pośrednictwem RDN z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
  - 2) RDN wyznacza recenzentów oraz członków Komisji i zwraca się do Senatu z wnioskiem o wyznaczenie recenzenta i pozostałych członków Komisji;
  - 3) Senat w porozumieniu z kierownikiem dyscypliny wyznacza recenzenta i pozostałych członków Komisji;
  - 4) Komisja przeprowadza czynności w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w tym przeprowadza kolokwium habilitacyjne i kieruje dokumentacją do kierownika dyscypliny;
  - 5) Kierownik dyscypliny zwraca się do Senatu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
  - 6) Senat wydaje decyzję administracyjną w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego obejmuje:
  - 1) opis kariery zawodowej – autoreferat;
  - 2) wykaz posiadanych przez Kandydata osiągnięć stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
    - a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe sporządzonym w trybie przewidzianym w Rozporządzeniu,lub
    - b) jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie czasopiśm naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych sporządzonym w trybie przewidzianym w Rozporządzeniu.
  - 3) wskazanie UPJPII, jako podmiotu habilitującego.
3. Kandydat we wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego może zawrzeć wniosek o podjęcie przez Komisję uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w głosowaniu tajnym.
4. Do wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego Kandydat załącza:
  - 1) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora;
  - 2) analizę bibliometryczną sporządzoną przez Bibliotekę UPJPII na wniosek Kandydata
  - 3) informacje o:
    - a) osiągnięciach dydaktycznych i sprawowanej opiece naukowej nad studentami lub doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego wraz z wykazem przewodów doktorskich lub
    - b) współpracy z instytucjami, organizacjami będącymi zgodnie z postanowieniami ich statutów towarzystwami naukowymi w kraju i za granicą,
    - c) odbytych stażach w krajowych lub zagranicznych ośrodkach naukowych lub akademickich,
    - d) realizowanych projektach badawczych w charakterze wykonawcy, bądź kierownika,

- e) istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej,
  - f) działalności popularyzującej naukę,
  - g) przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego lub przewodów habilitacyjnych, jeżeli Kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
5. W wykazie osiągnięć, o których mowa w ust. 2 pkt 2) tego paragrafu (art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy) mogą być zawarte osiągnięcia stanowiące część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem Kandydata. W przypadku, gdy osiągnięciem naukowym jest samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, Kandydat załącza do wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego oświadczenia wszystkich jej współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, Kandydat do wniosku załącza oświadczenie określające jego indywidualny opisowy i procentowy wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. W przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, oświadczenie, o którym mowa, składają spadkobiercy albo kurator, bądź opiekun prawny współautora, o którym mowa.
6. RDN po dokonaniu oceny formalnej wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego, habilitującemu w terminie 4 tygodni od daty jego otrzymania.
- 1) przekazuje go UPJPII jako podmiotowi habilitującemu albo
  - 2) może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, o czym niezwłocznie zawiadamia UPJPII i zwraca wniosek.

### §13

#### **Tryb powoływania oraz zakres czynności Komisji postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego**

- 1. RDN wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami podmiotu habilitującego ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego.
- 2. Senat UPJPII, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną. Komisja składa się z:
  - 1) czterech członków wyznaczonych przez RDN;
  - 2) dwóch członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w UPJPII, w tym sekretarza;
  - 3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem UPJPII.
- 3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1 lub w ust. 2 pkt. 3), która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub podmiot habilitujący uzna, że osoba ta posiada znaczący

dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

4. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w ust. 5.
5. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2, i przygotowują recenzje.

#### **§14**

#### **Przebieg postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**

1. Komisja może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych Kandydata. Kolokwium przeprowadza się w przypadku osiągnięć w zakresie nauk humanistycznych, społecznych i teologicznych.
2. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego prowadzone przez Komisję obejmuje w szczególności:
  - 1) etap przygotowania recenzji i analizy sporządzonych recenzji dorobku naukowego Kandydata. W tym etapie, przewodniczący Komisji może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji, w szczególności, gdy z treści recenzji wynikają uwagi negatywne, a konkluzja jest pozytywna, recenzja nie zawiera wymaganej oceny lub nie zawiera konkluzji o spełnianiu warunków ustawowych;
  - 2) etap dyskusji naukowej nad zagadnieniami będącymi przedmiotem dorobku habilitanta;
  - 3) etap kolokwium habilitacyjnego –Komisja przeprowadza kolokwium w formie wykładu kandydata dotyczącego zagadnienia wskazanego przez komisję habilitacyjną z zakresu dziedziny nauki, w której ma być nadany stopień oraz w formie pytań komisji.
3. Komisja podejmuje w głosowaniu jawnym uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień Komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
4. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Senatowi uchwałę, o której mowa w ust. 3 wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
5. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 3, Senat w drodze decyzji administracyjnej, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia, o której mowa w ust. 3, jest negatywna.
6. W przypadku cofnięcia przez Kandydata wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:
  - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
  - 2) Kandydat nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.
7. UPJPII udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej wniosek Kandydata ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie Komisji, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.

## §15

### **Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty**

Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego ustala Rektor w drodze Zarządzenia.

## §16

### **Procedura nadania tytułu profesora**

1. Kandydat ubiegający się o nadanie tytułu profesora zwraca się z wnioskiem o nadanie tytułu do RDN.
2. Całość procedury przeprowadza RDN.
3. Rektor po przeprowadzeniu przez RDN procedury zwraca się do Kongregacji ds. Edukacji Katolickiej o udzielenie *nihil obstat*.
4. Wielki Kanclerz nadaje tytuł profesorski w imieniu Stolicy Apostolskiej.

## §17

### **Postanowienie końcowe**

W sprawach nieuregulowanych w Regulaminie stosuje się postanowienia Ustawy, przepisów prowadzących oraz innych przepisów prawa państwowego i Statutu.

REKTOR



ks. prof. dr hab. Wojciech Zyzak