

**REGULAMIN WYDZIAŁU NAUK SPOŁECZNYCH
UNIwersytetu Papińskiego Jana Pawła II w Krakowie
w sprawie wewnętrznej procedury przeprowadzania
przewodu doktorskiego o nadanie stopnia naukowego
doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o mediach**

Decyzją Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów z dnia 29 stycznia 2018 r. Wydział Nauk Społecznych Uniwersytetu Papińskiego Jana Pawła II w Krakowie otrzymał uprawnienia w zakresie nadawania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o mediach. O nadanie stopnia doktora w dyscyplinie nauk o mediach mogą ubiegać się osoby niebędące studentami studiów doktoranckich z nauk o mediach na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Papińskiego Jana Pawła II w Krakowie według następujących procedur.

**§1. Procedura powołania Komisji Wydziałowej ds. przewodu doktorskiego
z nauk o mediach**

1. Rada Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Papińskiego Jana Pawła II w Krakowie (dalej: Rada WNS), na wniosek dziekana WNS, powołuje stałą Komisję Wydziałową ds. wszczęcia przewodu doktorskiego z nauk o mediach (dalej: Komisja Wydziałowa).
2. Na czele Komisji Wydziałowej stoi dziekan lub osoba przez niego delegowana.
3. Członkiem Komisji Wydziałowej może być członek Rady WNS, zaliczający się do minimum kadrowego uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie: nauki o mediach.
4. Do zadań Komisji Wydziałowej należy opiniowanie wniosków osób ubiegających się o wszczęcie przewodu doktorskiego na Wydziale Nauk Społecznych z nauk o mediach. Pisemne opinie wydawane przez Komisję Wydziałową dotyczą: akceptacji dyplomu magistra kierunku studiów spoza zakresu dziennikarstwa, medioznawstwa i komunikacji społecznej, oraz tematu, koncepcji projektu doktorskiego, metod i technik badawczych, a także zgodności projektowanej rozprawy doktorskiej z dziedziną nauk społecznych i dyscypliną naukową: nauki o mediach, w której kandydat ubiega się o uzyskanie stopnia naukowego doktora.

§2. Warunki wszczęcia przewodu doktorskiego z nauk o mediach

1. O wszczęcie przewodu doktorskiego z nauk o mediach może się ubiegać osoba (dalej: kandydat), która spełni kumulatywnie następujące warunki:

- a. posiada dyplom magistra kierunku studiów z zakresu dziennikarstwa, medioznawstwa i komunikacji społecznej albo dyplom magistra innych kierunków studiów, jeśli zostanie on potwierdzony pozytywną opinią Komisji Wydziałowej;
- b. posiada udokumentowany dorobek pracy naukowej, działalności popularyzującej naukę oraz doświadczenie zawodowe w zakresie mediów i komunikacji społecznej;
- c. posiada zgodę opiekuna naukowego na prowadzenie przewodu doktorskiego;
- d. uzyska pozytywną pisemną opinię Komisji Wydziałowej w zakresie określonym w §1 ust. 4, podpisaną przez przewodniczącego Komisji. W sytuacji pisemnej negatywnej opinii Komisji Wydziałowej dziekan może, w uzasadnionych przypadkach, przedstawić wniosek kandydata w celu podjęcia decyzji przez Radę WNS.

§3. Procedura wszczynania przewodu doktorskiego z nauk o mediach przez Radę Wydziału Nauk Społecznych

1. Kandydat, ubiegający się o nadanie stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie: nauki o mediach, składa do dziekana Wydziału Nauk Społecznych (dalej: WNS) pisemny wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego.
2. Kandydat załącza do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego następujące dokumenty:
 - a. dyplom magistra kierunku studiów z zakresu dziennikarstwa, medioznawstwa i komunikacji społecznej albo dyplom innego kierunku studiów wraz z podaniem o pozytywną opinię Komisji Wydziałowej zgodnie z §2, ust.1 lit.a,
 - b. propozycję tematu i koncepcję rozprawy doktorskiej,
 - c. zgodę opiekuna naukowego oraz propozycję promotora, a jeśli przewód prowadzony jest w ramach współpracy zagranicznej, także propozycję kopro promotora,
 - d. propozycję dyscypliny dodatkowej (w zakresie filozofii, językoznawstwa, kulturoznawstwa, nauk o zarządzaniu, historii, psychologii, prawa mediów, pedagogiki itp.),
 - e. wykaz udokumentowanego dorobku pracy naukowej, działalności popularyzującej naukę oraz doświadczenia zawodowego w zakresie mediów i komunikacji społecznej,
 - f. oświadczenie o przebiegu dotychczasowych studiów doktoranckich lub przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat uczestniczył w studiach doktoranckich lub gdziekolwiek ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w określonej dyscyplinie naukowej,

- g. uwierzytelnioną kopię certyfikatu (poświadczoną przez MSJO), potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego (na poziomie określonym w obowiązujących przepisach prawnych), jeśli taki certyfikat posiada,
 - h. zobowiązanie pokrycia kosztów przewodu doktorskiego w przypadku, gdy kandydat nie jest studentem studiów stacjonarnych III stopnia prowadzonych przez WNS,
 - i. wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w języku obcym, jeśli rozprawa ma być pisana w innym języku niż język polski.
3. Dziekan kieruje wniosek kandydata do Komisji Wydziałowej w terminie nie dłuższym niż 2 tygodnie od dnia złożenia wniosku.
 4. Dziekan wyznacza termin oraz miejsce prezentacji wniosku i koncepcji rozprawy doktorskiej. Prezentacja tej koncepcji przed Komisją Wydziałową odbywa się przy udziale opiekuna naukowego kandydata, a także osób wskazanych do pełnienia funkcji promotora lub kopromotora.
 5. Komisja Wydziałowa przyjmuje opinię dotyczącą akceptacji dyplomu magistra kierunku studiów spoza zakresu dziennikarstwa, medioznawstwa i komunikacji społecznej akceptacji, oraz tematu i koncepcji rozprawy doktorskiej, a także zgodności rozprawy doktorskiej z dyscypliną nauki o mediach w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków Komisji.
 6. Opinia Komisji Wydziałowej w formie pisemnej wraz z wynikami głosowania powinna być przedstawiona dziekanowi WNS nie później niż po upływie dwóch miesięcy od daty złożenia wniosku. Pisemna opinia Komisji Wydziałowej może być udostępniona kandydatowi oraz opiekunowi naukowemu za zgodą dziekana WNS.
 7. Dziekan podejmuje decyzję o umieszczeniu wniosku o wszczęcie przewodu w porządku obrad Rady WNS na podstawie pozytywnej opinii Komisji Wydziałowej z zastrzeżeniem zawartym w §1, p.1d.
 8. Dziekan zaprasza na posiedzenie Rady WNS opiekuna naukowego kandydata.
 9. Rada Wydziału podejmuje uchwałę o wszczęciu lub odmowie wszczęcia przewodu doktorskiego po zapoznaniu się z wnioskiem kandydata, załączoną dokumentacją, opinią Komisji Wydziałowej i opinią opiekuna naukowego. Odmowa wszczęcia przewodu doktorskiego wymaga uzasadnienia.

§4. Procedura wyznaczania promotora w przewodzie doktorskim z nauk o mediach

1. Po wszczęciu przewodu doktorskiego Rada Wydziału na tym samym posiedzeniu wyznacza w tajnym głosowaniu promotora w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem oraz kopromotora – w przypadku wspólnego przewodu doktorskiego.

2. Promotorem może zostać pracownik ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem naukowym profesora, zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na Wydziale Nauk Społecznych UPJPII. Promotorem może zostać także, za zgodą Rady Wydziału, osoba ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem naukowym profesora, niebędąca pracownikiem WNS.
3. W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału może, na wniosek doktoranta lub w sytuacji rezygnacji dotychczasowego promotora wyznaczyć innego promotora.
4. Na wniosek promotora, Rada Wydziału może wyznaczyć w tajnym głosowaniu promotora pomocniczego. Promotorem pomocniczym może zostać osoba posiadająca stopień doktora z nauk o mediach lub dyscyplin pokrewnych, po pisemnym wyrażeniu zgody na przyjęcie takiej funkcji,
5. Rada Wydziału może wyznaczyć na promotora inną osobę niż zaproponowaną przez kandydata we wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego, po konsultacji dziekana z kandydatem.
6. Promotor pomocniczy wspomaga doktoranta w przewodzie doktorskim w formie i zakresie określonym przez promotora. Promotor pomocniczy może być odwołany przez Radę Wydziału na każdym etapie przewodu doktorskiego na wniosek promotora lub kandydata.
7. Rada Wydziału może określić maksymalną liczbę kandydatów, nad którymi może równocześnie sprawować opiekę naukową jeden promotor lub jeden promotor pomocniczy.

§5. Procedura powołania komisji egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminów doktorskich

1. Rada Wydziału na wniosek dziekana powołuje odrębne komisje egzaminacyjne przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
 - a. dyscypliny podstawowej (w zakresie nauk o mediach i komunikacji społecznej) odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, z których co najmniej dwie osoby posiadają tytuł profesora albo stopień doktora habilitowanego lub dorobek naukowy w zakresie nauk o mediach, w tym promotor (albo promotor i kopromotor),
 - b. dyscypliny dodatkowej (jednej dyscypliny z zakresu filozofii, językoznawstwa, kulturoznawstwa, nauk o zarządzaniu, historii, psychologii, prawa mediów, pedagogiki itp.) – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora albo stopień doktora habilitowanego lub dorobek naukowy w zakresie tej dyscypliny naukowej,
 - c. nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w Międzywydziałowym Studium Języków Obcych, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.
2. Rada Wydziału może upoważnić dziekana do zmian składu personalnego powołanych komisji w uzasadnionych przypadkach.

§6. Procedura przeprowadzenia egzaminów doktorskich

1. Kandydat zdaje egzaminy doktorskie przed odpowiednimi komisjami wyznaczonymi przez Radę Wydziału z zastrzeżeniem §5 ust. 2.
2. Egzaminy doktorskie odbywają się w terminach ustalonych przez dziekana według zasad obowiązujących na Uniwersytecie Jana Pawła II w Krakowie.
3. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich: z dyscypliny dodatkowej lub nowożytnego języka obcego, Rada Wydziału, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, ale nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
4. Warunkiem przyjęcia rozprawy doktorskiej przez Radę Wydziału jest zdanie egzaminów doktorskich z dwóch dyscyplin określonych w §5 ust. lit. b-c.
5. Jeżeli kandydat w wyznaczonym przez Radę Wydziału terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej albo nie zda egzaminów doktorskich z dyscypliny dodatkowej oraz nowożytnego języka obcego, Rada Wydziału może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego lub wyznaczyć okres karencji w procedurze przewodu doktorskiego.
6. Sposób przeprowadzenia egzaminu z języka obcego jest uzgadniany z MSJO. Kandydat, który załączył do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego certyfikat (poświadczony przez MSJO) potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.
7. Po zdaniu egzaminów doktorskich z dyscypliny dodatkowej oraz nowożytnego języka obcego, doktorant zdaje egzamin z dyscypliny podstawowej przed komisją egzaminacyjną w składzie określonym w §5 ust. 1 lit. a i ust. 2. Egzamin odbywa się na podstawie tez przygotowanych przez promotora i recenzentów.
8. Komisje egzaminacyjne sporządzają protokoły z przeprowadzonych egzaminów.
9. W posiedzeniach komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie może uczestniczyć, bez prawa głosu, promotor pomocniczy zaproszony przez dziekana.

§7. Procedura recenzowania rozprawy doktorskiej

1. Promotor przyjmuje przedłożoną przez kandydata rozprawę doktorską w formie elektronicznej i papierowej oraz wydaje pisemną opinię na jej temat.
2. Kandydat składa przyjętą przez promotora rozprawę doktorską dziekanowi zgodnie z zasadami i procedurami obowiązującymi na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II w Krakowie, w tym zgodnie z procedurą antyplagiatową.
3. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również streszczeniem w języku polskim.

4. Na wniosek dziekana Rada Wydziału powołuje co najmniej dwóch recenzentów spoza własnego grona, posiadających dorobek naukowy w zakresie tematu rozprawy doktorskiej. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
5. Recenzję przedstawia się Radzie Wydziału w formie elektronicznej i papierowej w terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania i przyjęcia wniosku o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.
6. Recenzja powinna zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę stopnia spełnienia przez rozprawę doktorską warunków określonych przez prawo, a mianowicie: odpowiedź na pytanie, czy stanowi ona oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oraz czy jej autor wykazał się ogólną wiedzą teoretyczną w zakresie nauk o mediach, a także czy posiada on umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
7. Recenzja pozytywna może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, które dziekan przekazuje kandydatowi i promotorowi. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Radzie Wydziału, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają Radzie Wydziału recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o sporządzenie tej recenzji.
8. Streszczenie rozprawy doktorskiej łącznie z recenzjami zamieszcza się na stronie internetowej Wydziału Nauk Społecznych. Streszczenie rozprawy doktorskiej zamieszcza się w dniu podjęcia przez radę jednostki uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej, a recenzje w dniu ich przekazania przez recenzentów. Streszczenie rozprawy i recenzje pozostają na stronie internetowej co najmniej do dnia nadania stopnia doktora. Warunek zamieszczenia streszczenia rozprawy doktorskiej i recenzji nie dotyczy rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
9. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji Rada Wydziału przekazuje streszczenie rozprawy doktorskiej i wszystkie recenzje podlegające zamieszczeniu na stronie internetowej do Centralnej Komisji ds. spraw stopni i tytułów w formie cyfrowej w celu ich opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej.

§8. Procedura publicznej obrony rozprawy doktorskiej

1. Rada Wydziału, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora oraz recenzjami podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony (zwanej dalej: obroną) lub o odmowie jej przyjęcia i dopuszczenia do obrony. Odmowa przyjęcia obrony wymaga uzasadnienia pisemnego i przysługuje od niej odwołanie do Centralnej Komisji ds. stopni i tytułów naukowych za pośrednictwem Rady Wydziału w terminie jednego miesiąca od dnia powiadomienia o treści uchwały. Rada Wydziału przekazuje

- odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami przewodu w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.
2. W sytuacji dopuszczenia rozprawy do obrony, Rada Wydziału, na wniosek dziekana, powołuje komisję doktorską do przyjęcia publicznej obrony, w skład której wchodzi co najmniej siedmiu członków posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny nauk społecznych, dyscypliny nauk o mediach oraz dyscyplin pokrewnych, a także recenzenci rozprawy doktorskiej oraz promotor (także drugi promotor lub kopromotor, jeśli został powołany). Członkami komisji mogą też być samodzielni pracownicy naukowci prowadzący zajęcia z zakresu nauk o mediach.
 3. Przewodniczącym komisji doktorskiej jest dziekan lub prodziekan.
 4. W posiedzeniach komisji doktorskiej może uczestniczyć, bez prawa głosu, promotor pomocniczy zaproszony przez dziekana.
 5. Dziekan zawiadamia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora nauk o mediach o terminie i miejscu obrony, na co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia oraz zamieszcza publiczne ogłoszenie w tej sprawie w siedzibie Wydziału Nauk Społecznych oraz na stronie internetowej WNS.
 6. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej z udziałem promotora i co najmniej jednego recenzenta.
 7. Obrona przebiega w następujący sposób:
 - a. podczas obrony kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej, a recenzenci przedstawiają swoje recenzje; w sytuacji nieobecności recenzenta przewodniczący komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji,
 - b. po przedstawieniu recenzji przewodniczący komisji rozpoczyna dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu, najpierw członkowie komisji, a potem pozostali obecni; dyskusję prowadzi i zamyka przewodniczący komisji doktorskiej,
 - c. po zakończeniu obrony, komisja doktorska na posiedzeniu niejawnym podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym w sprawie przyjęcia obrony oraz przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora, z tym że uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony komisja doktorska przedstawia wraz z uzasadnieniem Radzie Wydziału, która podejmuje uchwałę w tej sprawie; odmowa przyjęcia obrony wymaga uzasadnienia pisemnego i przysługuje od niej odwołanie do Centralnej Komisji ds. stopni i tytułów naukowych za pośrednictwem Rady Wydziału w terminie jednego miesiąca od dnia powiadomienia o treści uchwały. Rada Wydziału przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami przewodu w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.
 8. W przypadku, gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej część pracy zbiorowej ubiega się na Wydziale Nauk Społecznych więcej niż jeden kandydat:

- a. obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich,
- b. uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności przewodu doktorskiego podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.

§9. Procedura nadania stopnia doktora z nauk o mediach

1. Komisja doktorska przedstawia dziekanowi protokół i projekt uchwały w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i nadania kandydatowi stopnia doktora z nauk o mediach.
2. Na najbliższym posiedzeniu po podjęciu uchwały komisji doktorskiej w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i nadania kandydatowi stopnia doktora z nauk o mediach, Rada Wydziału podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym w sprawie nadania kandydatowi stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o mediach.
3. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wnieść od uchwały, o której mowa w §9 ust.2 niniejszego Regulaminu, jeśli jest ona odmowna, odwołanie do Centralnej Komisji ds. stopni i tytułów naukowych za pośrednictwem Rady Wydziału w terminie jednego miesiąca od dnia powiadomienia o treści uchwały. Rada Wydziału przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami przewodu w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.
4. Jeśli rozprawa doktorska nie została przyjęta, nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych.
5. Do otrzymania dyplomu doktorskiego w czasie uroczystej promocji doktorskiej wymagane jest opublikowanie rozprawy doktorskiej przynajmniej w znacznej jej części. Warunek publikacji można uznać za spełniony, jeśli rozprawa doktorska jest opublikowana w jednej z trzech form:
 - a. wydana w całości w wersji drukowanej,
 - b. upubliczniona w wersji elektronicznej w bibliotece cyfrowej UPJPII,
 - c. wydana częściowo w postaci artykułu naukowego o objętości nie mniejszej niż 25 tys. znaków.

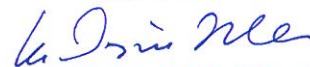
§10. Przepisy końcowe

1. W zakresie nieuregulowanym tą procedurą stosuje się regulacje prawne w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim w Rzeczypospolitej Polskiej oraz przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Do zaskarżenia wydanych decyzji stosuje się przepisy o zaskarżaniu decyzji administracyjnych do sądu administracyjnego.
2. Przesłankami do wznowienia postępowania o nadanie stopni doktora mogą być także, oprócz wymienionych w Kodeksie postępowania administracyjnego, ujawnione okoliczności wskazujące na to, że stopień doktora został nadany na

podstawie dorobku powstałego z naruszeniem prawa, w tym praw autorskich lub dobrych obyczajów w nauce.

3. Rada Wydziału lub Centralna Komisja ds. stopni i tytułów naukowych, w drodze decyzji, stwierdza nieważność postępowania w sprawie nadania stopnia doktora z nauk o mediach, jeżeli w pracy stanowiącej podstawę nadania stopnia osoba ubiegająca się o ten stopień przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego.
4. W przypadku zaistnienia przesłanek do wznowienia postępowania o nadanie stopnia doktora organem wydającym postanowienie o wznowieniu postępowania jest Centralna Komisja ds. stopni i tytułów naukowych.
5. Niniejszy Regulamin stosuje się do przewodów doktorskich wszczętych i niezakończonych do dnia 1 października 2018 r., a także do przewodów wszczynanych do dnia 30 kwietnia 2019 r. przy czym, jeżeli nadanie stopnia doktora następuje po dniu 30 kwietnia 2019 r., stopień doktora nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. z 2018r. poz. 1818).
6. Niniejszy Regulamin obowiązuje do dnia 30 września 2019 r. na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2018 r., poz. 1669).

REKTOR



ks. prof. dr hab. Wojciech Zyzak