

**REGULAMIN WYDZIAŁU NAUK SPOŁECZNYCH
UNIWERSYTETU PAPIESKIEGO JANA PAWŁA II W KRAKOWIE
W SPRAWIE WEWNĘTRZNEJ PROCEDURY PRZEPROWADZANIA
PRZEWODU DOKTORSKIEGO O NADANIE STOPNIA DOKTORA NAUK
HUMANISTYCZNYCH W DYSCYPLINIE: *NAUKI O RODZINIE***

§ 1

Warunki wszczęcia przewodu doktorskiego, które muszą zostać spełnione kumulatywnie:

- a) posiadanie dyplomu magistra nauk o rodzinie, pracy socjalnej lub teologii, albo: psychologii, pedagogiki, pedagogiki specjalnej, socjologii, polityki społecznej oraz dyplomu magistra innych kierunków, pod warunkiem uzyskania pozytywnej opinii Rady Instytutu Nauk o Rodzinie,
- b) wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę,
- c) uzyskanie pozytywnej pisemnej opinii Rady jednostki organizacyjnej, właściwej dla obszaru badawczego kandydata (również w przypadku, gdy opiekun naukowy jest spoza Wydziału Nauk Społecznych UPJPII), o temacie i koncepcji rozprawy doktorskiej, podpisanej przez dyrektora/kierownika jednostki organizacyjnej i wskazanego przez wnioskodawcę kandydata na promotora.

§ 2

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o rodzinie (dalej „kandydat”), składa do dziekana Wydziału Nauk Społecznych UPJPII (dalej: „WNS”) wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego.
2. Kandydat załącza do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego
 - a) dyplom magistra odpowiedniej dyscypliny naukowej,
 - b) propozycję tematu i koncepcję rozprawy doktorskiej,
 - c) propozycję osoby promotora, ewentualnie promotora pomocniczego lub kopromotora, jeśli przewód będzie prowadzony we współpracy zagranicznej,
 - d) propozycję dyscypliny dodatkowej,
 - e) wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę,
 - f) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat gdziekolwiek ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora nauk o rodzinie,
 - g) uwierzytelnioną kopię certyfikatu (poświadczoną przez MSJO) potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego (na poziomie określonym w obowiązujących przepisach prawnych), jeśli taki certyfikat posiada,
 - h) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w języku obcym, jeśli rozprawa ma być pisana w innym języku niż język polski.

3. Po zapoznaniu się Rady Wydziału z wnioskiem i załączoną dokumentacją dziekan otwiera dyskusję. Jeśli z uzasadnionych przyczyn brak opinii właściwej Rady jednostki organizacyjnej [wskazanej w pkt. 2 lit. c) powyżej], kandydat lub kandydat na promotora przedstawia koncepcję rozprawy doktorskiej Radzie Wydziału, która podejmuje uchwałę o wszczęciu lub odmowie wszczęcia przewodu doktorskiego. Odmowa wszczęcia przewodu doktorskiego wymaga uzasadnienia i nie przysługuje na nią odwołanie.

§ 3

1. Po wszczęciu przewodu doktorskiego Rada Wydziału, na tym samym posiedzeniu:
 - a) wyznacza promotora w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem oraz kopromotora, jeśli przewód prowadzony jest w ramach współpracy zagranicznej,
 - b) promotorem może zostać pracownik ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem naukowym profesora, zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na WNS UPJPII. Promotorem może zostać także osoba ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem naukowym profesora nie będąca pracownikiem WNS, za zgodą Rady Wydziału,
 - c) na wniosek promotora Rada Wydziału może wyznaczyć promotora pomocniczego, którym może być osoba posiadająca stopień doktora z nauk o rodzinie lub pokrewnych, po pisemnym oświadczeniu zgody podjęcia się takiej funkcji,
 - d) jeśli rozprawa jest interdyscyplinarna, Rada może powołać drugiego promotora,
 - e) jeśli Rada nie zaakceptuje którejs z proponowanych osób wskazanych przez kandydata we wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego, o których mowa w podpunktach a-d, to może powołać w to miejsce inną osobę na tym samym lub następnym posiedzeniu.
2. Promotor pomocniczy:
 - a) w zakresie określonym przez promotora ma wspomagać doktoranta w dookreśleniu podstaw metodologicznych, celów badawczych, w organizacji badań, gromadzeniu materiału badawczego, w krytycznej analizie literatury przedmiotu, w analizie wyników badań, w przygotowaniu publikacji, w wyborze sympozjów i konferencji naukowych, w których należałoby uczestniczyć ze względu na podjęty przedmiot badań,
 - b) za zgodą promotora może być wymieniony na stronie tytułowej rozprawy doktorskiej,
 - c) nie pobiera żadnego wynagrodzenia,
 - d) może być odwołany przez Radę Wydziału na każdym etapie przewodu doktorskiego na wniosek promotora lub kandydata.
3. Rada Wydziału określa maksymalną liczbę kandydatów, nad którymi może równocześnie sprawować opiekę naukową jeden promotor lub jeden promotor pomocniczy.

§ 4

1. Po spełnieniu przez kandydata wymogów do otwarcia przewodu doktorskiego, promotor składa wniosek do Rady Wydziału o powołanie komisji do przeprowadzenia następujących egzaminów doktorskich:

- a) Komisję egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny podstawowej (nauki o rodzinie) odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej - w składzie co najmniej czterech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora albo stopień doktora habilitowanego lub dorobek naukowy w zakresie tej dyscypliny naukowej,
- b) Komisję egzaminu doktorskiego w zakresie socjologii, psychologii lub pedagogiki (dyscyplina dodatkowa) – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora albo stopień doktora habilitowanego lub dorobek naukowy w zakresie tej dyscypliny naukowej,
- c) Komisję egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej trzech osób, z których przynajmniej jedna naucza tego języka w Międzywydziałowym Studium Języków Obcych.

Rada Wydziału może zlecić dziekanowi dookreślenie składu personalnego powołanych komisji.

2. Przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez Radę Wydziału kandydat zdaje egzaminy doktorskie wskazane lit. w pkt. 1a powyżej. Zdanie wskazanych egzaminów jest warunkiem przyjęcia rozprawy doktorskiej przez Radę Wydziału.

3. Jeżeli kandydat w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej, Rada Wydziału może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.

§ 5

1. Egzaminy doktorskie:

- a) odbywają się w terminach ustalonych przez dziekana w porozumieniu z komisjami egzaminów doktorskich,
- b) są oceniane według skali ocen przyjętej na UPJPiI,
- c) w przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada Wydziału, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, ale nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz. Sposób przeprowadzenia egzaminu z języka obcego jest uzgadniany z MSJO.

2. Kandydat, który załączył do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego certyfikat (poświadczony przez MSJO) potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.

§ 6

1. Kandydat przedkłada promotorowi rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w formie elektronicznej i papierowej, a promotor przekazuje ją dziekanowi wraz ze swoją pisemną opinią.

2. Rozprawa doktorska podlega kontroli antyplagiatowej zgodnie z procedurami obowiązującymi na Uniwersytecie.

3. Rada Wydziału, na wniosek dziekana, powołuje co najmniej dwóch recenzentów spoza własnego grona oraz komisję egzaminu doktorskiego w zakresie nauk o rodzinie (dyscyplina podstawowa) – w składzie co najmniej czterech osób z tytułem profesora lub

stopniem doktora habilitowanego lub dorobkiem naukowym w zakresie tej dyscypliny naukowej. W skład komisji wchodzi promotor lub promotorzy albo promotor i kopromotor. Egzamin odbywa się na podstawie tez przygotowanych przez promotora i recenzentów.

4. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

5. Recenzję przedstawia się Radzie Wydziału w formie elektronicznej i papierowej w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.

6. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych przez prawo, a mianowicie odpowiedź na pytanie, czy stanowi ona oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oraz czy jej autor wykazał się ogólną wiedzą teoretyczną w zakresie nauk humanistycznych i społecznych, a także czy posiada on umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

7. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, które Rada Wydziału przekazuje kandydatowi i promotorowi. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Radzie Wydziału, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają Radzie Wydziału recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o sporządzenie tej recenzji.

8. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji Rada Wydziału przekazuje wszystkie recenzje oraz streszczenie rozprawy doktorskiej Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów w formie cyfrowej.

§ 7

1. Rada Wydziału, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora oraz recenzjami:

- a) podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, zwanej dalej „obroną” lub o odmowie jej przyjęcia i dopuszczenia do obrony,
- b) w razie dopuszczenia rozprawy do obrony, powołuje siedmioosobową komisję doktorską złożoną z członków Rady Wydziału posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego (w zakresie nauk o rodzinie lub innych pokrewnych), a także recenzentów rozprawy doktorskiej oraz promotora (i drugiego promotora, jeśli został powołany). Członkami komisji mogą też być samodzielni pracownicy naukowci prowadzący zajęcia. Przewodniczącym komisji jest dziekan lub prodziekan,
- c) Rada Wydziału albo komisja doktorska zawiadamia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora nauk o rodzinie o terminie i miejscu obrony, na co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia oraz zamieszcza ogłoszenie w tej sprawie w siedzibie jednostki organizacyjnej. W zawiadomieniach oraz w ogłoszeniu podaje się informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz informację o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie internetowej jednostki organizacyjnej.

2. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej z udziałem recenzentów i promotora. Obrona przebiega w następujący sposób:

- a) podczas obrony kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej, a recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji,
- b) po przedstawieniu recenzji rozpoczyna się dyskusja, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu (członkowie komisji i inni obecni). Dyskusję otwiera i zamyka przewodniczący komisji doktorskiej,
- c) po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony oraz przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora lub podejmuje uchwałę w przedmiocie odmowy przyjęcia obrony. Odmowa przyjęcia obrony wymaga uzasadnienia i nie przysługuje na nią odwołanie).

3. W przypadku, gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej część pracy zbiorowej ubiega się w tej samej jednostce organizacyjnej więcej niż jeden kandydat:

- a) obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich,
- b) uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności przewodu doktorskiego podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.

4. Na najbliższym posiedzeniu po podjęciu uchwały w sprawie nadania kandydatowi stopnia doktora, Rada Wydziału nadaje kandydatowi stopień doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o rodzinie.

5. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wnieść od uchwał, o których mowa w § 7 ust. 2 c tej procedury, jeżeli są one odmowne, odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem Rady w terminie jednego miesiąca od dnia powiadomienia o treści uchwały. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami przewodu w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

6. Jeśli rozprawa doktorska nie została przyjęta, nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych.

§ 8

1. Do uzyskania doktoratu wymagane jest opublikowanie rozprawy doktorskiej, przynajmniej w znacznej części. Stanowi to warunek uroczystej promocji doktorskiej. Dla uznania za spełniony warunku publikacji rozprawy doktorskiej konieczne jest spełnienie jednego z poniższych warunków:

- a) publikacja rozprawy w całości drukiem,
- b) publikacja rozprawy w postaci elektronicznej w bibliotece cyfrowej UPJPII,
- c) publikacja części rozprawy w postaci artykułu o wielkości nie mniejszej niż 20 tys. znaków.

§ 9

1. W zakresie nieuregulowanym tą procedurą stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Do zaskarżenia wydanych decyzji stosuje się przepisy o zaskarżaniu decyzji administracyjnych do sądu administracyjnego.
2. Przesłankami do wznowienia postępowania o nadanie stopni doktora mogą być także, oprócz wymienionych w Kodeksie postępowania administracyjnego, ujawnione okoliczności wskazujące na to, że stopień doktora został nadany na podstawie dorobku powstałego z naruszeniem prawa, w tym praw autorskich lub dobrych obyczajów w nauce.
3. Rada lub Centralna Komisja, w drodze decyzji, stwierdza nieważność postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli w pracy stanowiącej podstawę nadania stopnia osoba ubiegająca się o stopień przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego.
4. W przypadku zaistnienia przesłanek do wznowienia postępowania o nadanie stopnia doktora organem wydającym postanowienie o wznowieniu postępowania jest Centralna Komisja.

Podstawa prawna:

- 1) „Konstytucja apostolska *Sapientia christiana*” (A.A.S. 71(1979), n. 7, s. 469-499; art. 72, 81, 82 et 83: A.A.S. 103(2011), n. 2, s. 145-161; art. 76: A.A.S. 95(2003), n. 4, s. 281-285),
- 2) *Ordinationes do Sapientia christiana* (A.A.S. 71(1979), n. 7, s. 500-521; art. 51, 1^a, 52 bis, 59, 60, 61 i 62: A.A.S. 103(2011), n. 2, s. 155-160; art. 56 i 57: A.A.S. 95(2003), n. 4, s. 283-284),
- 3) „Ustawa z dnia 27. lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym” [ostatnia zmiana 11. 07. 2014] (Dz. U. 2005 Nr 164, poz. 1365, z 2012 r. poz. 572, 742, 1544, z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588, 1650, z 2014 r. poz. 7, 768, 821, 1004, 1146, 1198),
- 4) „Ustawa z dnia 14. marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki” [ostatnia zmiana 11. 07. 2014] (Dz. U. z 2003 r. Nr 65, poz. 595; z 2005 r. Nr 164, poz. 1365, z 2010 r. Nr 96, poz. 620, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 84, poz. 455, z 2014 r. poz. 1198),
- 5) „Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora” (Dz. U. 2014, poz. 1383).
- 6) „Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 października 2015 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora” (Dz. U. 2015, poz. 1842).

REKTOR



ks. prof. dr hab. Wojciech Zygańk